

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Muinsuskaitseamet 15.12.2025 kiri nr 5-10/3075-1	Kavandatud tööd toimuksid arheoloogiamälestise Kultusekivi reg-nr 18825 kaitsevööndi alal. Projektialal tuleb kaevetöödel arvestada arheoloogiliste leidude ja arheoloogilise kultuurkihi ilmsikstuleku võimalusega. Muinsuskaitseseadusest tulenevalt (§ 31 lg 1, § 60) on leidja sellisel juhul kohustatud tööd katkestama, jätma leiu leiukohta ning teatama sellest Muinsuskaitseametile. Märge selle kohta, et kinnistul asub arheoloogiamälestis (x reg-nr x) (kaitsevöönd), kanda projekti tiitellehele. Asendiplaanile märkida mälestise nimetus ning mälestise ja kaitsevööndi ulatus. Info on kättesaadav Maa-ameti kultuurimälestiste kaardikihil (https://xgis.maaamet.ee/xgis2/page/app/kultuurimalestised) Projekt esitada Muinsuskaitseametile kooskõlastamiseks. Kui tööd piirduvad ainult mälestise kaitsevööndi alaga, peab tööde teostaja enne tööde algust esitama Muinsuskaitseametile tööde tegemise teatise (MuKS § 59 lg 3; https://register.muinas.ee/ → peale sisse logimist vali vasakpoolsest menüüst „Tööd mälestisel“ → „Teatised“ → „Lisa“). Teatise esitamine Muinsuskaitseametile ei ole vajalik, kui projekt on eelnevalt ametiga kooskõlastatud.	<u>Otsus:</u> 1. Arvestada arheoloogiliste leidude ja arheoloogilise kultuurkihi ilmsikstuleku võimalusega. Projektis tuua välja, et arheoloogilise kultuurkihi ilmsikstuleku korral tuleb tööd katkestada, jätma leiu leiukohta ning teatama sellest Muinsuskaitseametit. 2. Projekti seletuskirja tiitellehele teha märge, selle kohta, et projektalal asub arheoloogiamälestis. 3. Arvestada ettepanekuga esitada projekt Muinsuskaitseametile kooskõlastamiseks. 4. Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.

2. ARVAMUSED

2.1.Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1.	Aktsiaselts ELVESO	Edastan AS ELVESO arvamuse projekteerimistingimuste eelnõu osas: 1. Projekteerimisel lähtuda AS ELVESO tehnilistest üldnõuetest: http://elveso.ee/vesi/tehnilised-yldnouded-/ 2. Teed ja kergliiklusteed võimalusel mitte projekteerida olemasolevate ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni (ÜVK) rajatiste kaitsevööndisse. Vastasel korral tuleb kõik ÜVK torustikud ringtee alt välja tõsta, sõlmides maaomanikega IKÕ lepingud. 3. Sademevee ärajuhtimine tuleb lahendada kuni toimiva eelvooluni vastavalt ÜVK arengukavale. 4. Teemaalt sademevee ärajuhtimise lahenduse koostamisel välistada keskkonna saastamise risk. 5. Nõuetekohaselt koostatud projekt kooskõlastada AS-ga ELVESO enne ehitusloa taotlemist.	<u>Põhjendus:</u> Projekteerimise eelselt ei ole täpselt teada, millises mahus on vajalik riigiteed laiendada tagamaks kanaliseeritud ristmiku ja bussipeatuste nihutamise lahendus. Projekteerimisel üritame vältida ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni peale või selle kaitsevööndisse sõidutee või kergliiklustee kavandamist, kuid sõltuvalt tehnilisest lahendusest ei pruugi see olla võimalik. Vajalikud tehnilised lahendused või IKÕ seadmise vajadus selgub projekti koostamise käigus. Projekti eesmärgiks on liiklusohtrliku koha likvideerimine ning ei ole riigitee pikas ulatuses ümber ehitamine või selle osa suuremahuline ümber ehitamine, mis tingiks sademevete juurde tekkimist sõiduteelt. Projekti eesmärgiks on muuhulgas märgitud vete äravoolusüsteemide kavandamine, kuid neid on võimalik insener-tehniliselt lahendada lokaalselt, mis ei nõua sademevee ära juhtimise kavandamist kuni eelvooluni. <u>Otsus:</u> 1. Projekteerimiseks küsida tehnovõrgu valdajalt tehnilised tingimused. 2. Arvestada ettepanekuga, et projektlahendus tuleb kooskõlastada AS ELVESO-ga. 3. Võimalusel mitte projekteerida teed või kergliiklusteed ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni (ÜVK) rajatiste kaitsevööndisse. Täpne lahendus selgub projekteerimise käigus. Vajadusel näha ette tehnovõrgu ümber tõstmine ja IKÕ seadmine. 4. Mitte arvestada ettepanekuga, et sademevesi tuleb lahendada kuni toimiva eelvooluni. Projektlahendusega näha ette toimivad sademevee äravoolu lahendused (vajadusel lokaalsed). 5. Arvestada ettepanekuga, et projekti kavandamisel tuleb tagada, et keskkonna saastumise risk ei suureneks.
2	Viimsi Vallavalitsus	-	<u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.

3	Maa- ja Ruumiamet	-	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
4	Elisa Eesti AS	-	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
5	Telia Eesti AS	-	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
6.	Elektrilevi OÜ	-	Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.

2.2.Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	HM Männi tee 28 (65301:001:0865) Välja tn 5 (65301:001:0842)	<p>Toetan ristmiku ja liikluskorralduse parandamise eesmärki, kuid palun projekteerimistingimustes ja projektlahenduses arvestada alljärgnevate ettepanekutega, mis suurendavad liiklusohutust ning vähendavad müra ja reostuse levikut lähiümbruse elanikele.</p> <p>1. Teeületuskoha ohutus Vana-Tartu mnt piirkonnas (Vana-Tartu mnt 63) <u>Ettepanek:</u> projekteerida uue ringtee lahendusega seotult Vana-Tartu mnt 63 kinnistult märgistatud ülekäigurada koos aeglustusmuhuga (kiirust pidurdava elemendiga).</p> <p>Põhjendus: Vana-Tartu mnt 63 elanikud peavad saama liikuda ohutult üle tee märgistatud kohas. Antud lõigul esineb eriti kevad- ja suveperioodil liiklust lubatust oluliselt suuremate kiirustega (sh mootorrattad), mis muudab teeületuse ohtlikuks. Kiirust pidurdav element koos tähistatud teeületuskohaga parandab liiklusohutust.</p> <p><u>Palun lisada</u> projekteerimistingimustesse täpsustus, et projektlahenduses hinnatakse ja kavandatakse selle lõigu teeületuse ohutuse meetmed (sh ülekäigurada ja kiirust rahustav lahendus).</p> <p>2. Haljastus (ja võimalusel müratõke) ringtee kõrval Välja tn piirneval alal. <u>Ettepanek:</u> planeerida ringtee kõrvale rohealale (praegune Männi tee 28 kinnistu/roheala) tihe haljastus (kuused, männid ja lehtpuud), et takistada tulevikus müra ja reostuse levikut Välja tn elanikele. Võimalusel kavandada mürasein/müratõke või vähemalt hinnata selle rajamise vajadust ja tehnilist võimalikkust.</p> <p>Põhjendus: ringtee liikluskoormus suurendab tulevikus müra ja heitgaaside levikut elamupiirkonda. Tihe rohevöönd aitab leevendada nii müra kui ka õhusaaste mõju ning parandab elukeskkonna kvaliteeti.</p>	<p>Põhjendus:</p> <p>1. Kavandatava projekti näol on tegemist liiklusohtliku koha likvideerimisega, mille eesmärgiks on bussipeatuste nihutamine, ohutu teeületuse võimaluse tagamine bussipeatustesse ja vasakpöörderaja kavandamine kohalikule teele nr 6530065 Vana-Järveküla tee. Projektiga nähakse ette Vana-Tartu mnt 63 kinnistu mahasõidu lähedusse juurdepääs teisel pool teel asuvale kergliiklusteele, kuid ülekäigurada kavandatakse ristmiku piirkonda.</p> <p>Projekti koostamisel vaadatakse muuhulgas üle võimalusi, kuidas oleks võimalik tagada ristmiku ületajate ohutus ja autojuhtide piirkiirusest kinni pidamine. Projekteerimisel kavandatakse teeületuseks ristmiku piirkonda teeületusvõimalust tagav ohutussaar, mis ühtlasi muudab ristmiku piirkonnas liikluskeskkonda visuaalselt kitsamaks, et autojuhid piirkiirusest rohkem kinni peaksid.</p> <p>Sh märgime ära, et projektlahenduse valmides teostatakse projektile liiklusohutuse audit, mis annab täiendava seisukoha liiklusohutuse olukorrast. Eraldisesivalt antud asjaolu projekteerimistingimustes välja tuua pole vaja, kuna liiklusohutuse audit tehakse Transpordiametis kõigile ümberehitatavatele riigiteedele.</p> <p>2. Kavandatava projekti näol ei ole tegemist Tallinna väikese ringtee projekti realiseerimisega. Kavandatava projektiga lahendatakse üksnes riigitee olemasolevas asukohas liiklusohtlikku kohta. Antud kavandatava projekti realiseerumisega liikluskoormus antud riigitee lõigul ei suurene vaid pigem soodustab ohutut liikluskeskkonda tagades ühistranspordi kasutamist, millel võib olla leevendav mõju liiklussagedusele ja ühtlasi ka müratasemele. Transpordiamet hindab liiklusrumüra levikut modelleerimise teel iga 5 aasta järel. Vastavalt 2022. aastal koostatud mürauuringu andmetele ei ületa Välja tänav 5 (65301:001:0842) elamumaa müratundliku hoone teepoolisel küljel liiklusrumürast tulenevat piirnормi. Vastavalt uuringule on elamu teepoolne müratase päeval ajal vahemikus 50-54 db (piirnорм 65 db) ja öisel ajal 40-44 db (piirnорм 60db). Arvestades 2022. aasta müratasemeid ja antud projekti eesmärki ei ole põhjendatud müraleevendusmeetmete kavandamine.</p>

		<p>Palun lisada projekteerimistingimustesse, et projektlahenduses töötatakse välja leevendusmeetmed (haljastuslahendus ning vajadusel müratõkke lahendus või selle rajamise võimalikkuse hinnang).</p> <p>3. Tänavavalgustuse lisamine: Vana-Järveküla tee sissesõit Välja tn-le Ettepanek: lisada tänavavalgustus pimedal ajal valgustamata liiklusohklikku ristmiku milleks on Vana-Järveküla teelt sissesõit Välja tn-le, kus sõidutee ristub kergliiklusteega.</p> <p>Põhjendus: ristmiku piirkonnas liigeldakse kergliiklusteel sageli suurel kiirusel (sh elektritõukerastega) ning pimedas on kiiresti liikuv kergliikleja autojuhile tihti märkamatu. Valgustuse puudumine suurendab õnnetusrisiki. Ristmiku valgustus parandab märgatavust ja liiklusohutust.</p> <p>Palun lisada projekteerimistingimustesse, et projektiga lahendatakse nimetatud ristmiku teevalgustus kergliikluse ja sõidutee ristumise ohutuse tagamiseks.</p> <p>Palun võtta minu ettepanekud arvesse projekteerimistingimuste lõplikus versioonis ja projektlahenduse koostamisel. Juhul, kui mõnda ettepanekut ei ole võimalik arvestada, palun esitada sellekohane põhjendus kirjalikult.</p> <p>Lisad: skeem ettepanekutega</p> <div><p>Lisa. Projekteeritava teelõigu asukohaskeem</p></div>	<p>3. Kohalik tee nr 6530065 Vana-Järveküla tee ja kohalik tee nr 6530066 Välja tänav ei ole Transpordiameti halduses olevad teed, mille osas Transpordiametil puudub pädevus projekteerimistingimusi väljastada. Antud teed on Rae Vallavalitsuse omandis olevad teed, mille osas soovitame Teil pöörduda ettepanekuga Rae Vallavalitsuse poole.</p> <p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Mitte arvestada ettepanekuga kavandada ülekäigurada Vana-Tartu mnt 63 kinnistu mahasõidu juurde, kuid projektiga näha ette Vana-Tartu mnt 63 kinnistu mahasõidu lähedusse juurdepääs teisel pool teel asuvale kergliiklusteele.2. Ülekäigurada projekteerida ristmiku piirkonnas sobilikku kohta.3. Projekteerimisel tuleb vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.2.3 näha ette liikluse rahustamise meetmed asulas lubatud sõidukiirusest kinnipidamiseks (näiteks tõstetud ülekäigurada, kiirustabloo vms).4. Mitte arvestada kõrghaljastuse (kuused, männid ja lehtpuud) või müratõkkeseina kavandamisega riigitee 11330 Järveküla-Jüri tee (kõnekeeles Vana-Tartu maantee) äärde.5. Mitte arvestada ettepanekuga kavandada tänavavalgustus kohaliku tee nr 6530065 Vana-Järveküla tee ja kohaliku tee nr 6530066 Välja tänava ristmikule.
2	<p>Everaus Uus Peetri OÜ</p> <p>Vana-Tartu mnt 61 (65301:001:0103); Vana-Tartu mnt 61a (65301:001:0105); Vana-Tartu mnt 61b</p>	<p>Olles tutvunud Teie poolt saadetud pöördumises tooduga, selgitaje ja vastame alljärgnevalt.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Kinnistute Vana-tartu mnt 61, 61a ja 61b omaniku Everaus Uus-Peetri OÜ ning Rae valla vahel on algamisel datailplaneering Tallinna väikese ringtee äärse keskusalade detailplaneering DP0581 nimetatud kolme kinnistu kohta.	<p>Põhjendus:</p> <p>Kavandatava projekti näol on tegemist liiklusohkliku koha likvideerimisega, mille eesmärgiks on bussipeatuste nihutamine, ohutu teeületuse võimaluse tagamine bussipeatustesse ja vasakpöörderaja kavandamine kohaliku tee nr 6530065 Vana-Järveküla tee.</p> <p>Vastavalt kliimaministri 17.11.2023 vastu võetud määrusele nr 71 Tee projekteerimise normid on sobilikuks ristmiku tüübiks kanaliseeritud ristmik, mis tagab ohutusaartega ohutu</p>

	(65301:001:0104).	<p>2. Samuti on algatamisel kõrvalplaneeringud Vana-Tartu mnt 63 // Loopealse-Suurekivi kinnistu ja lähiala detailplaneering DP1326 ning Vana-Tartu mnt 63a kinnistu ja lähiala detailplaneering DP1322, mis on samuti seotud viidatud ristmiku ümberehitusega.</p> <p>3. Detailplaneeringu algatamise eelselt on 04.08.2025 Rae vald küsinud Transpordiameti seisukohta riigitee 11330 Järveküla-Jüri tee ja Vana-Järveküla tee km 3,79 ristmikule ajutise ringristmiku kavandamiseks, millele Transpordiamet on 29.08.2025 kirjas nr 7.2-2/25/12891-2 vastanud põhimõttelise heakskiiduna (lisatud käesolevale vastuskirjale).</p> <p>4. Käesoleva vastuskirja punktis 1 ja 2 viidatud algatamisel olevad detailplaneeringud on lahendatud juba eos ringristmiku lahendusega, mille Transpordiamet oma 29.08.2025 kirjas heaks on kiitnud.</p> <p>5. Käesolevale vastuskirjale on lisatud algatamisel oleva Tallinna väikese ringtee äärse keskusala detailplaneering DP0581 põhijoonis koos teede skeemiga.</p> <p>Arvestades toodud selgitusi ja põhjendusi, palume Transpordiametil riigitee 11330 Järveküla-Jüri tee km 3,7–3,9 asuva Vana-Järveküla tee ristmik projekteerida ja välja ehitada ringristmikuna, mis arvestab käesoleva vastuskirja punktides 1 ja 2 viidatud detailplaneeringutega.</p>	<p>kergliiklustee ületuse ja toimiva liikluskorralduse ka sõidukijuhi vaates. Transpordiamet ei näe olemasoleva liikluskoormuse seisukohalt vajalikuks ringristmiku kavandamist.</p> <p>Juhime Teie tähelepanu asjaolule, et Transpordiamet on 29.08.2025 kirjas nr 7.2-2/25/12891-2 andnud põhimõttelise nõusoleku üksnes ajutise ringristmiku kavandamiseks, kuniks valmib Tallinna Väikese ringtee projekt. Käesoleval hetkel ei ole planeeringu eskiisi näol arusaadav, milline on detailplaneeringuga kavandatav püsiv juurdepääsu lahendus. Sellest tulenevalt ei ole asjakohane aluseks võtta algatamisel olevaid või koostamisel olevaid detailplaneeringuid, kuna nende lahendused võivad koostamise käigus oluliselt muutuda.</p> <p>Transpordiamet võtab arvesse, et Vana-Järveküla tee ristmik on plaanis detailplaneeringuga ümber ehitada ringristmikuks. Võimalusel kavandame bussipeatused sedasi, et nende ümber tõstmise kohustus ei langeks arendajale või eeldaks bussipeatuste uuesti ümber ehitamist.</p> <p>Otsus:</p> <p>1. Mitte arvestada ettepanekuga projekteerida ja välja ehitada Vana-Järveküla tee ristmik ringristmikuna.</p> <p>2. Projekti koostamisel arvestada, et bussipeatused jääksid võimalikult vähe ette piirkonnas detailplaneeringute (sh algatamisel olevatele või koostamisel) liikluskorralduse lahendustele (sh ringristmikule).</p>
--	-------------------	---	--

2.3.Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Vana-Tartu mnt 63 // Loopealse-Suurekivi	65301:001:6117
11330 Järveküla-Jüri tee L6	65301:001:3492
Välja tn 3	65301:001:0839
Välja tn 1	65301:001:0837
Nurga	65301:001:3493

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).